

令和5年度
都市農地に関する情報交換会

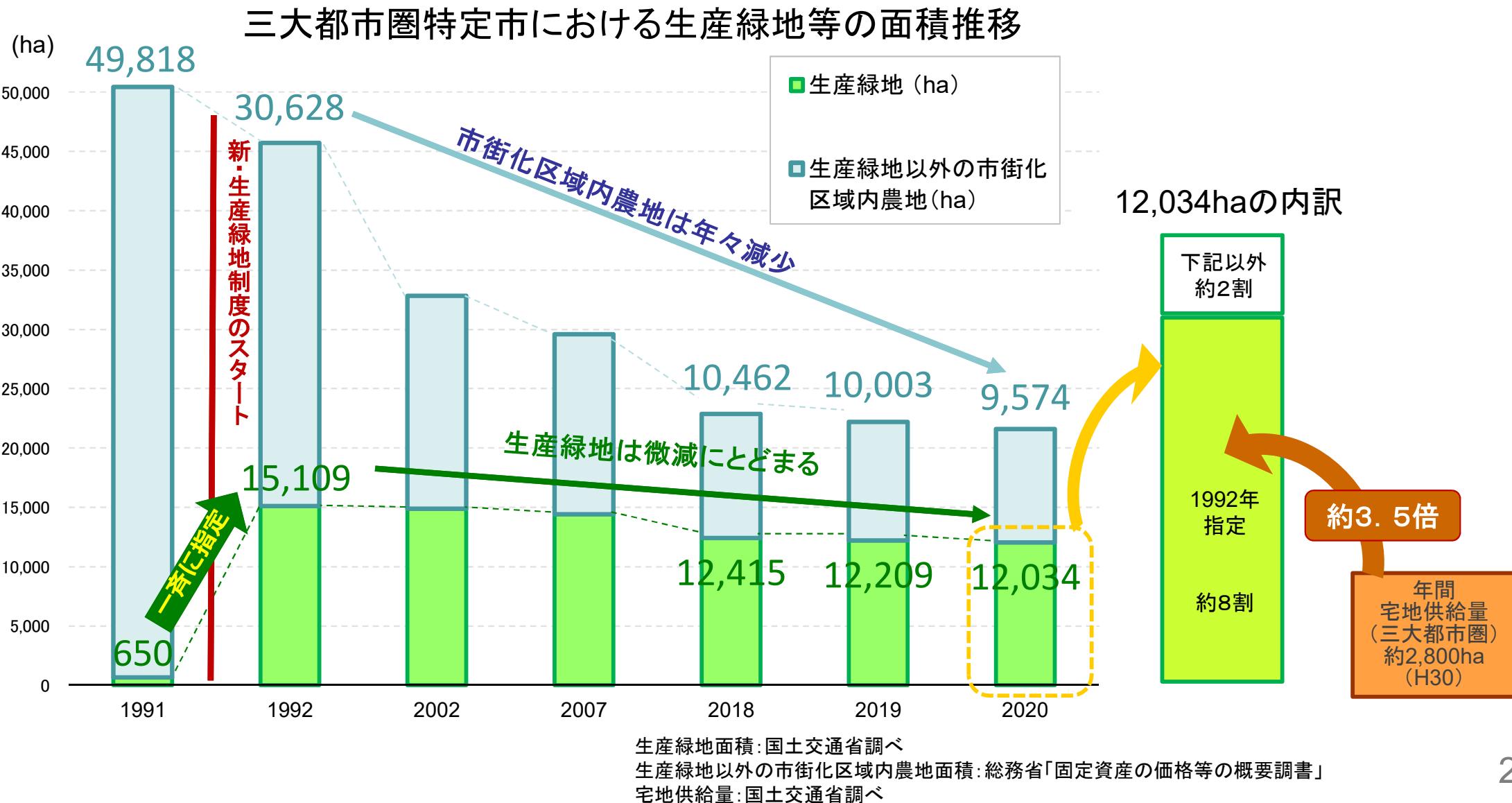
都市と緑・農が共生するまちづくり ～都市農地関連制度の現状等とこれからの都市農地～

国土交通省 都市局
都市計画課 酒井翔平
令和5年7月26日

1. 特定生産緑地の指定状況について

生産緑地面積の推移

- 現在、三大都市圏の市街化区域内農地の約5割を生産緑地が占めている。
- その8割(約1万ha)が1992年指定。三大都市圏の年間宅地供給量(年約2,800ha)の約3.5倍に相当。
- 仮に一気に宅地化が進むと、不動産価格の大幅下落も懸念される。



生産緑地法：特定生産緑地制度

- ・生産緑地の所有者等の意向を基に、市町村は当該生産緑地を特定生産緑地として指定できる。
- ・指定された場合、買取り申出ができる時期は、「生産緑地地区の都市計画の告示日から30年経過後」から、10年延期される。
10年経過後は、改めて所有者等の同意を得て、繰り返し10年の延長ができる。

特定生産緑地に指定する場合

(H4)

都生
市產
計綠
畫地
的地
告區
示の

相続の発生等

営農を継続

所有者等の
意向を前提

指定

買取り申出が可能

税制

生産緑地として税制特例措置

- 相続税等：納税猶予の適用
- 固定資産税等：農地課税

(R4)

告示から
30年経過

相続の発生等

所有者等の
意向を前提

特定生産緑地の指定の公示

特定生産緑地として税制特例措置が継続

- 相続税等：納税猶予の適用
- 固定資産税等：農地課税

(R14)

特定生産緑地の
指定から10年経過

10年毎に更新可能

指定期限の延長の公示

特定生産緑地に指定しない場合

都生
市產
計綠
畫地
的地
告區
示の

相続の発生等

営農を継続

指定

買取り申出が可能

税制

生産緑地として税制特例措置

- 相続税等：納税猶予の適用
- 固定資産税等：農地課税

以降、特定生産緑地の指定は受けられない

いつでも買取り申出が可能
買取り申出するまでは生産緑地地区としての規制継続

相続の発生等

税制特例措置なし(激変緩和措置あり)

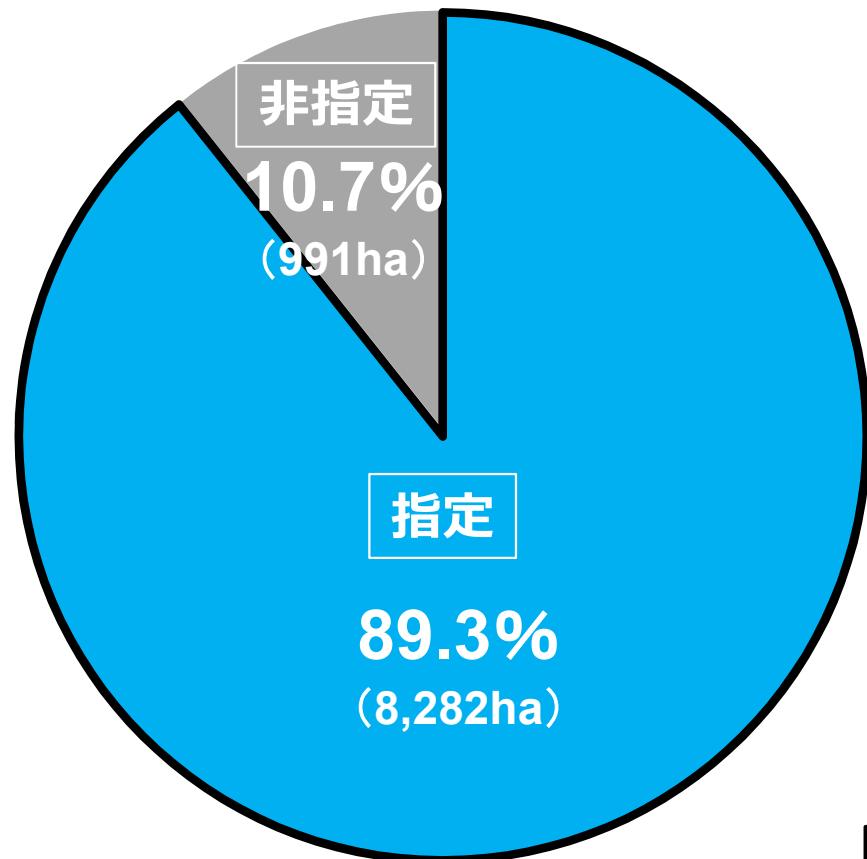
- 相続税等：次の相続における納税猶予の適用なし
- 激変緩和** 既に納税猶予を受けている場合、次の相続までは、現世代に限り猶予継続
- 固定資産税等：宅地並み課税

激変緩和 5年間、課税標準額に軽減率(1年目:0.2, 2年目:0.4, 3年目:0.6, 4年目:0.8)を乗じる

特定生産緑地の指定状況（R4.12月末時点）

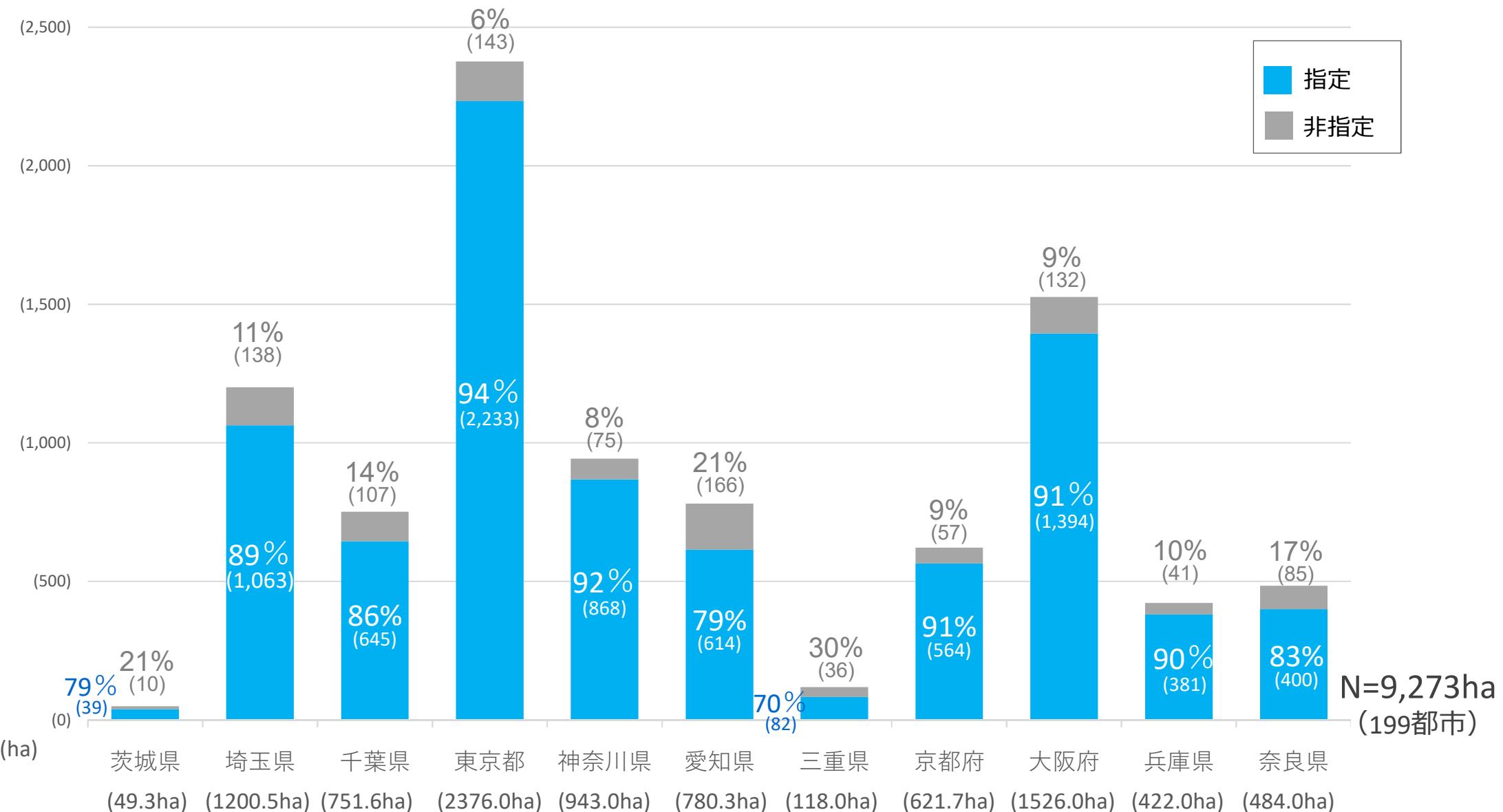
- 平成4年指定の生産緑地を有する自治体に特定生産緑地の指定状況について調査（R4.12月末時点）。
- 特定生産緑地に指定された割合は全体の89.3%、非指定となった割合は10.7%（面積ベースでの集計結果）。

特定生産緑地の指定状況に関する調査結果（令和4年12月末時点）



N=9,273ha (199都市)

特定生産緑地の指定状況（都府県別）（R4.12月末時点）



【主な理由】

- ① 農地とは別の土地利用(売却を含む)を検討しているため(具体的な土地利用としては、住宅、店舗、駐車場等)。
- ② 農業従事者の高齢化・後継者不在により、営農の継続が困難であるため。

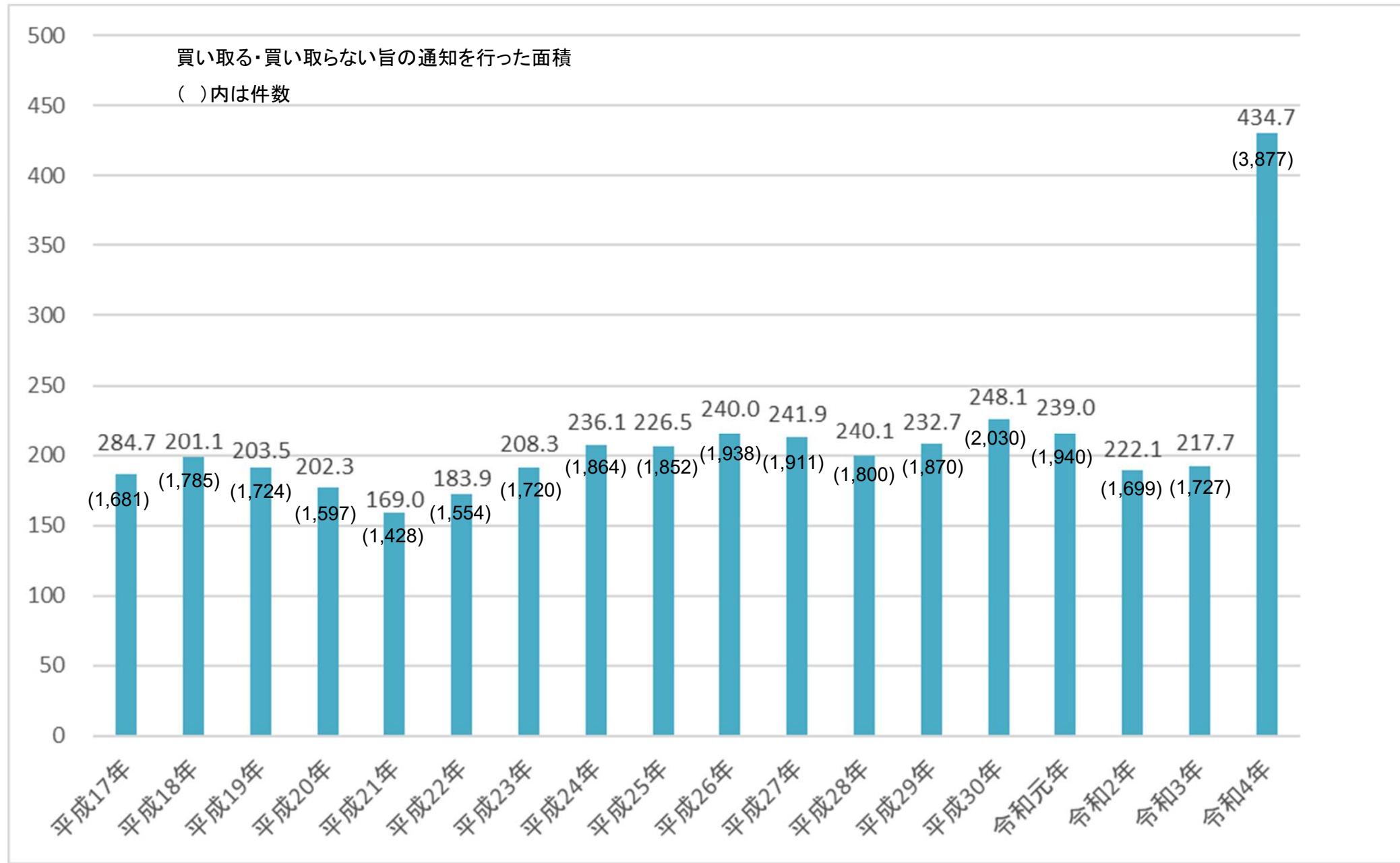
※ なお、営農の継続が困難であるため(②)、別の土地利用を検討する(①)という場合もある。

【その他の理由】

- 農地周辺の環境の変化(宅地造成による日陰等)により、営農を継続することが困難となったため。
- 今後の土地利用は考えていないが、いつでも売却・農業をやめることができるようにしておくため。 等

生産緑地の買取申し出について

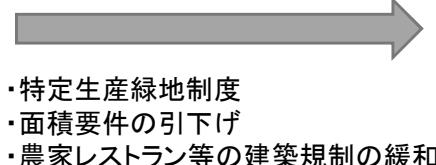
面積(ha)



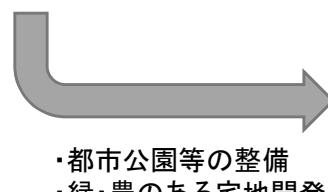
※対象: 平成19年以前は三大都市圏特定市のみであり、平成20年以降は三大都市圏特定市以外も含む。

2. 都市農地の確保と活用について

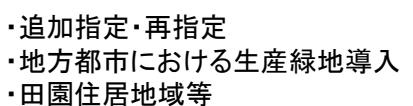
①生産緑地による
継続的な都市農地の保全



④緑地・オープンスペース
としての確保



②都市農地の
保全の拡大



③都市における
農地・農的空間の創出

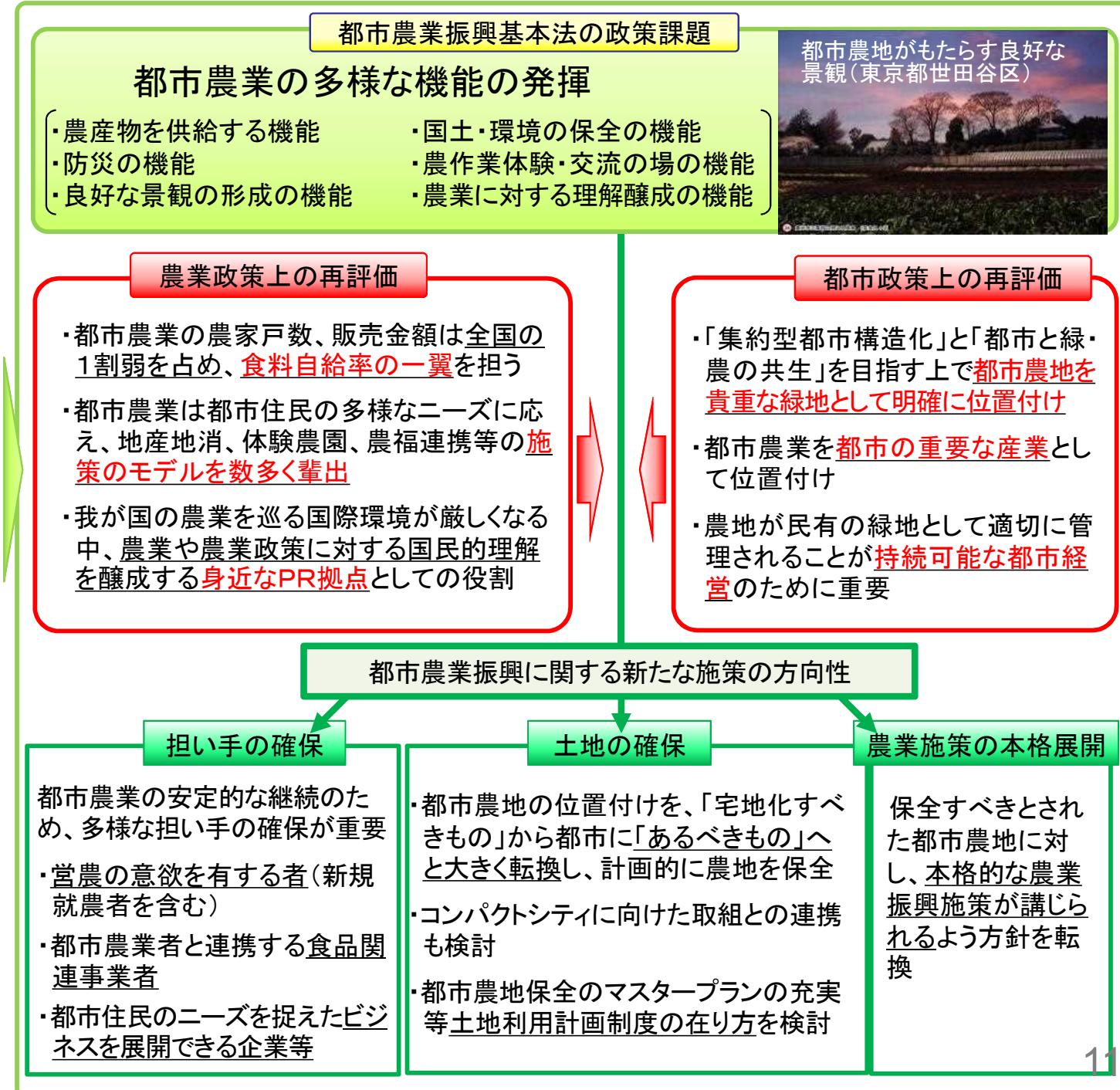
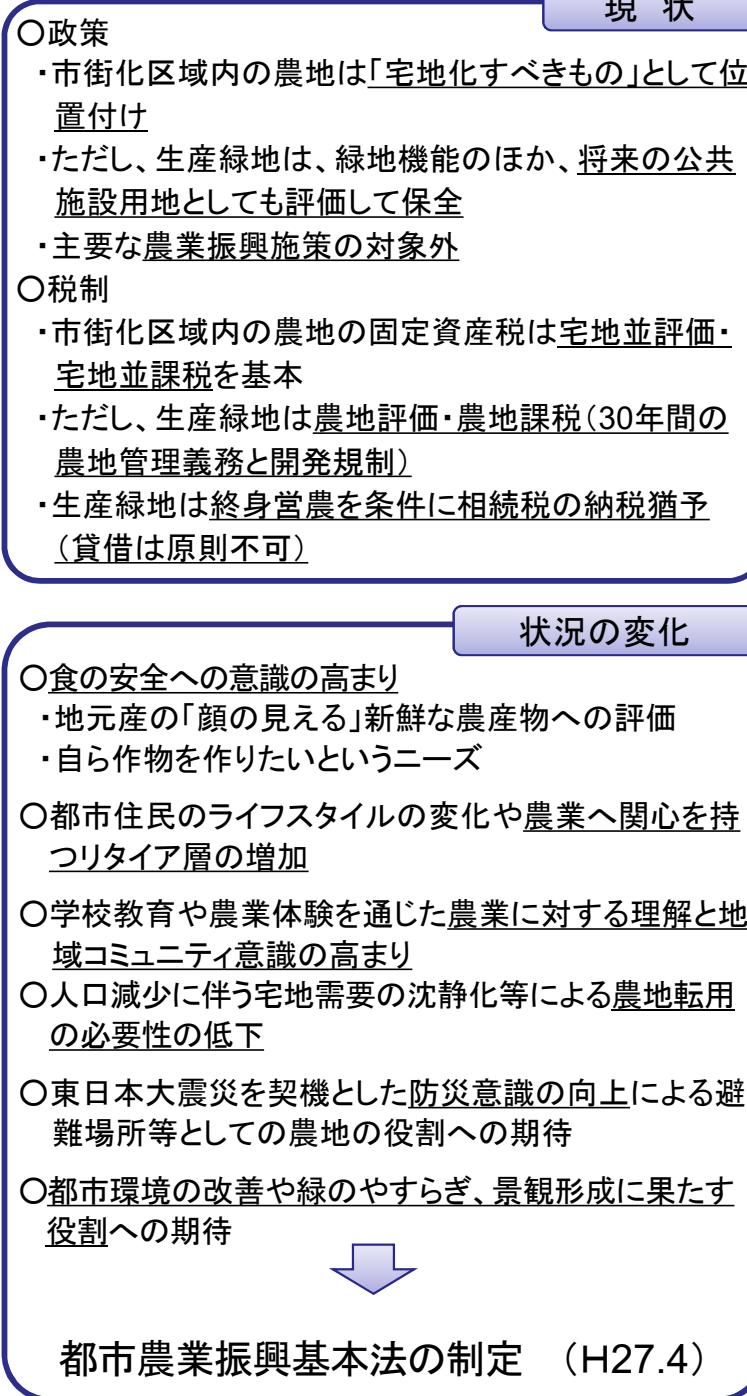
(宅地の農地化含む)



・屋上、空き地、住宅敷地等

①生産緑地による継続的な都市農地の保全 (生産緑地となっている都市農地を「生産緑地のまま」保全する)

都市農業振興基本計画（平成28年5月閣議決定）



生産緑地に関する諸課題への対応

1 都市農業振興基本計画の策定 (平成28年5月閣議決定)

- 都市農業・農地の有する多様な機能(新鮮な農産物の供給や防災等)の発揮
- 都市農地を、都市に「あるべきもの」へと転換



＜都市農地の多面的機能の例＞
近隣住民が農業に
触れあう場として活用

2 特定生産緑地制度の創設など【国土交通省：平成29年生産緑地法改正】

- 指定後30年経過後も生産緑地制度による農地保全を継続できる特定生産緑地制度の創設(10年更新)
 - ・特定生産緑地に対する固定資産税、相続税等の特例措置(平成30年度税制改正)
 - より小規模な農地を保全するための面積要件の引下げ
 - ・下限500m²の面積要件を、市町村が条例により300m²まで引下げ可能
 - ・引き下げに伴う固定資産税、相続税等の特例措置(平成29年度税制改正)
 - 生産緑地地区内における建築規制の緩和
 - ・設置可能な建築物として、農産物等加工施設、農作物等直売所、農家レストランを追加
- ➡ 税制特例措置を受けながら生産緑地を維持することが可能に

都市と緑・農が共生するまちへ



農地を保全し、良好な
都市環境を形成

3 生産緑地の貸借制度の創設【農林水産省：平成30年通常国会で成立】

- 生産緑地について、貸借しても法定更新が適用されない制度を創設
 - ・NPOや企業等が生産緑地を借りて、市民農園の経営等が可能に
 - ・生産緑地を貸借しても相続税の納税猶予継続(平成30年度税制改正：国交省・農水省共同要望)
- ➡ 自作が困難な場合でも、生産緑地を維持することが可能に
- ➡ 「生産緑地の解除・買取り申出(=宅地供給量の増加)」を抑制し、都市農地を保全

生産緑地法：生産緑地地区の面積要件の引下げ

背景

- 生産緑地地区の規模要件が一団で $500m^2$ 以上とされていたため、要件を満たさない小規模な農地は、農地所有者に営農の意思があっても、保全対象とならなかった。
- 公共収用等に伴い、又は複数所有者の農地が指定された生産緑地地区で一部所有者の相続等に伴い、生産緑地地区の一部の解除が必要な場合に、残された面積が規模要件を下回ると、生産緑地地区全体が解除されていた（道連れ解除）。

小規模でも身近な農地として緑地機能を発揮

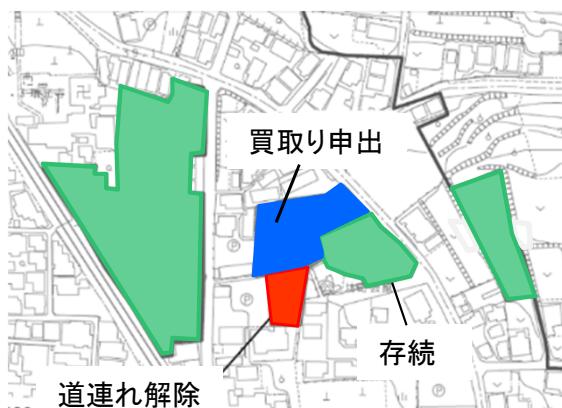
都市住民が農家と交流しながら野菜の収穫体験を行うイベントの実施

面積 約 $300m^2$



営農意欲があっても生産緑地地区が解除される事例

買取り申出面積 $1,594m^2$
道連れ解除面積 $429m^2$



公共施設の面積 $222m^2$
道連れ解除面積 $284m^2$



改正内容

- 法改正：生産緑地地区の面積要件を条例で $300m^2$ （政令で規定）まで引下げ可能に。

- 運用改善：併せて、同一又は隣接する街区内に複数の農地がある場合、一団の農地等とみなして指定可能に（ただし、個々の農地はそれぞれ $100m^2$ 以上）。

※ これらの制度・運用改正を受けた生産緑地も、従前の税制（固定資産税の農地課税・相続税の納税猶予）を適用。

- ・令和4年12月末現在、生産緑地活用都市235都市中、6割にあたる143都市で面積要件の引下げ条例を制定。
- ・これら条例を定めた都市では、全区市町において、300m²に引き下げ。

■条例制定状況（R 4.12月末時点）

東京都	目黒区、大田区、世田谷区、中野区、杉並区、板橋区、練馬区、足立区、葛飾区、江戸川区、八王子市、立川市、武蔵野市、三鷹市、青梅市、府中市、昭島市、調布市、町田市、小金井市、小平市、日野市、東村山市、国分寺市、国立市、福生市、狛江市、東大和市、清瀬市、東久留米市、武蔵村山市、多摩市、稲城市、羽村市、あきる野市、西東京市
茨城県	取手市
埼玉県	さいたま市、川口市、越谷市、朝霞市、新座市、八潮市、所沢市、加須市、蕨市、志木市、富士見市、三郷市、川越市、草加市、坂戸市、ふじみ野市、入間市、和光市、鶴ヶ島市
千葉県	千葉市、市川市、船橋市、松戸市、習志野市、柏市、市原市、流山市、八千代市、鎌ヶ谷市、四街道市
神奈川県	横浜市、川崎市、相模原市、鎌倉市、藤沢市、茅ヶ崎市、伊勢原市、海老名市、平塚市、厚木市、大和市、秦野市、南足柄市、横須賀市、座間市、小田原市、三浦市、綾瀬市
静岡県	静岡市、浜松市
愛知県	名古屋市、一宮市、小牧市、碧南市、岡崎市、津島市
三重県	四日市市
京都府	京都市、長岡京市、宇治市、城陽市、向日市、八幡市
奈良県	大和郡山市、天理市
大阪府	大阪市、堺市、箕面市、豊中市、高槻市、茨木市、摂津市、枚方市、寝屋川市、東大阪市、柏原市、富田林市、大阪狭山市、岸和田市、池田市、泉大津市、八尾市、松原市、大東市、羽曳野市、門真市、藤井寺市、守口市、交野市、四條畷市、河内長野市、吹田市、島本町、高石市、貝塚市、泉佐野市、和泉市、泉南市、阪南市
兵庫県	神戸市、西宮市、尼崎市、伊丹市、宝塚市、川西市、三田市

生産緑地法：生産緑地地区における建築規制の緩和（直売所等を設置可能に）

課題・背景

- ・生産緑地地区内では、設置可能な建築物を農業用施設に厳しく限定
- ・かねてより、農業団体等から直売所等の設置を可能とするよう要望

改正内容

生産緑地地区に設置可能な建築物として、農産物等加工施設、農産物等直売所、農家レストランを追加

改正前

生産緑地地区内に設置可能な施設は、農林漁業を営むために必要で、生活環境の悪化をもたらすおそれがないものに限定

【設置可能な施設】

①生産又は集荷の用に供する施設

ビニールハウス、温室、育種苗施設、農産物の集荷施設 等

②生産資材の貯蔵又は保管の用に供する施設

農機具の収納施設、種苗貯蔵施設 等

③処理又は貯蔵に必要な共同利用施設

共同で利用する選果場 等

④休憩施設その他

休憩所（市民農園利用者用を含む）、農作業講習施設 等



改正後

営農継続の観点から、新鮮な農産物等への需要に応え、農業者の収益性を高める下記施設を追加

【追加する施設】

①生産緑地内で生産された農産物等を主たる原材料とする製造・加工施設

②生産緑地内で生産された農産物等又は①で製造・加工されたものを販売する施設

③生産緑地内で生産された農産物等を主たる材料とするレストラン

※生産緑地の保全に無関係な施設（単なるスーパーやファミレス等）の立地や過大な施設を防ぐため、省令で下記基準を設定。

- ・残る農地面積が地区指定の面積要件以上
- ・施設の規模が全体面積の20%以下
- ・施設設置者が当該生産緑地の主たる従事者
- ・食材は、主に生産緑地及びその周辺地域（当該市町村又は都市計画区域）で生産



【参考】東大和市内の生産緑地において、直売所が設置。周辺の生産者との協力により、多数の農産物を販売している。

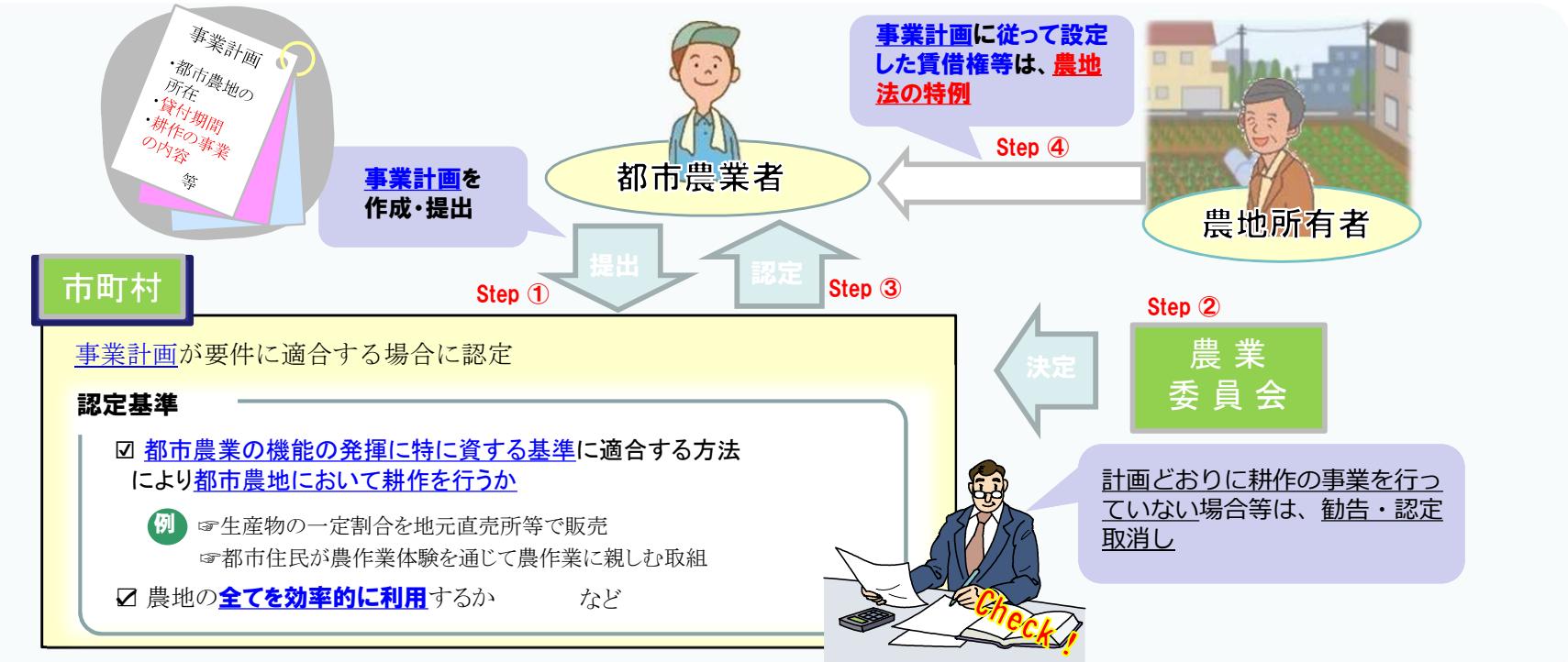
許可実績(R4.12月末時点)

製造・加工施設	5件
直売所	19件
農家レストラン	1件

（参考：農作物栽培高度化施設 4件）

農業従事者の減少・高齢化が進む中、都市農地の有効活用を図り、都市農業の有する機能の発揮を通じて、都市住民の生活の向上を図るため、生産緑地を対象とした都市農地の貸借を円滑化するための制度を農林水産省が制定。

制度概要



本制度による特例措置

○法定更新*（農地法第17条）を適用除外とする
都市農地の賃貸借期間終了後には、当該農地が所有者に返還される

○相続税の納税猶予の適用を受けている農地を貸借しても、猶予が継続する
【国交省・農水省の共同要望】平成30年度税制改正において措置

* 法定更新

期間の定めのある農地の賃貸借については、都道府県知事の許可※を受けた上で、期間満了の1年前から6ヶ月までの間に当事者が更新しない旨の通知をしない限り、従前と同一の条件で更に賃貸借をしたとみなされる（賃借契約が更新される）

〔※ 都道府県知事は、賃借人の信義則違反等、限られた場合でなければ、許可をしてはならない。〕

②都市農地の保全の拡大 (生産緑地等で保全される都市農地を増やす)

生産緑地地区の追加指定・再指定による都市農地の保全推進

生産緑地法の改正に合わせて、生産緑地地区の指定に関する都市計画運用指針の記載を見直し、都市農地の保全を推進。

■三大都市圏特定市における追加指定を推奨するとともに、地方都市の制度導入を呼びかけ

改正前

…（略）地域の実情を踏まえた都市計画決定権者の判断により生産緑地地区の指定を新たに行うことができる。

また、三大都市圏の特定市以外の市町村においても、本制度の趣旨に鑑み、生産緑地地区の指定を新たに行うことが望ましい。

改正後

…（略）一方で、その後の人口減少・高齢化の進行や、緑地の減少を踏まえ、身近な緑地である農地を保全し、良好な都市環境を形成するため、生産緑地地区を追加で定めることを検討すべきである。

また、三大都市圏の特定市以外の都市においても、本制度の趣旨や、コンパクトなまちづくりを進める上で市街化区域農地を保全する必要性が高まっていることを踏まえ、新たに生産緑地地区を定めることが望ましい。

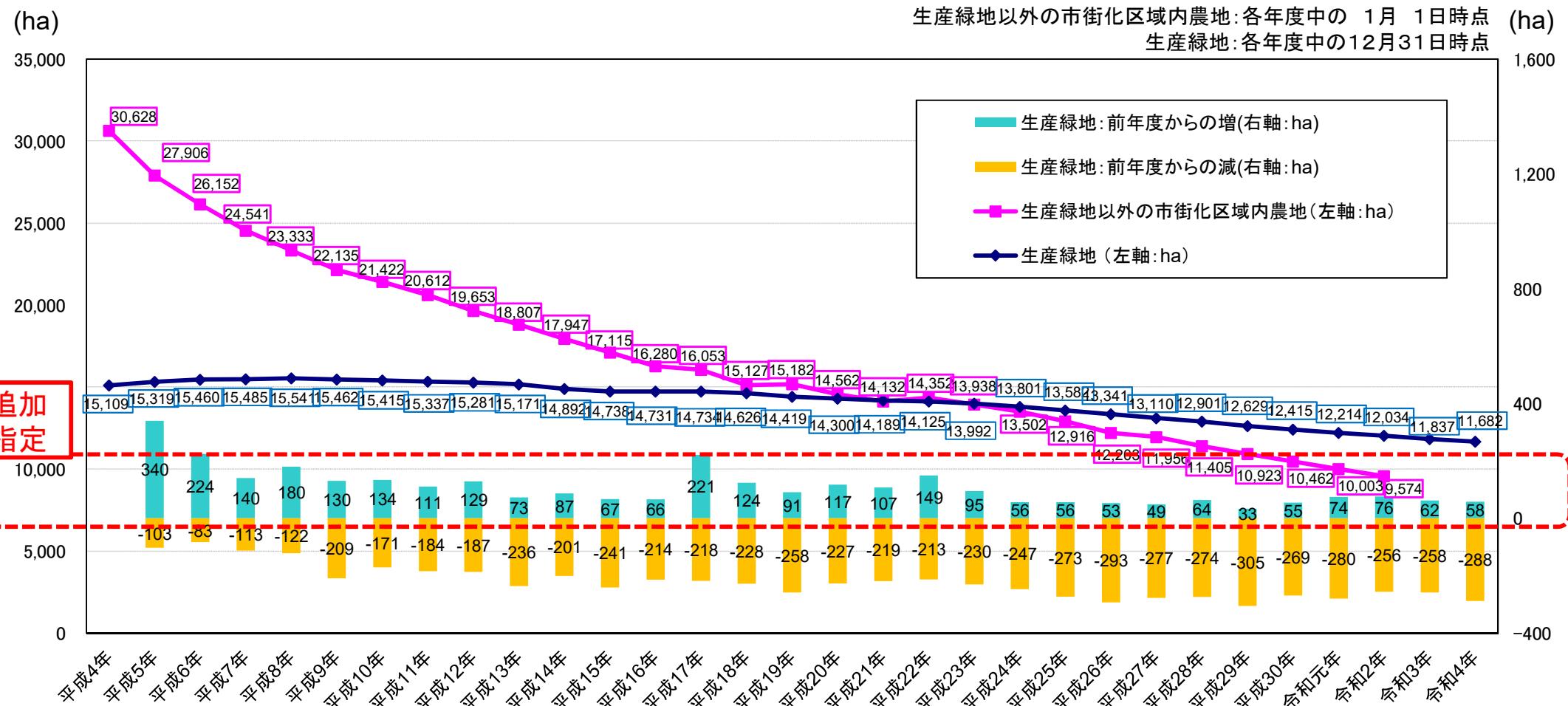


■再指定について追記

現況農地等であっても、農地法第4条第1項第7号及び第5条第1項第6号の規定（=農地転用）による届出が行われているものは、生産緑地法第8条において許容される施設に転用される場合を除き、生産緑地地区に定めることは望ましくない。

ただし、届出後の状況の変化により、現に再び農業の用に供されている土地で、将来的にも営農が継続されることが確認される場合等には、生産緑地地区に定めることも可能である。

三大都市圏の特定市における生産緑地地区等の面積の推移



出典 生産緑地以外の市街化区域内農地: 総務省「固定資産の価格等の概要調書」
生産緑地 : 国土交通省調べ

農地面積の現状

農地 全国 約430万ha^{※1}

市街化区域内農地(A+B+C+D) 全国 約6.1万ha

三大都市圏特定市

三大都市圏特定市以外

生産緑地以外の
市街化区域農地(A)
1.0万ha^{※2}

生産緑地以外の市街化区域農地(C)

3.9万ha^{※2}

生産緑地(B)

1.2万ha^{※3}

生産緑地(D) 0.01万ha^{※3} 制度導入都市:15市町村

※1 農林水産省「農林水産統計」より耕地面積(R4.7.15現在)

※2 総務省「固定資産の価格等の概要調書」(R3.1.1現在)

※3 国土交通省調べ(R4.12.31現在)

都市計画区域	: 1027.6万ha
線引き都市計画区域	: 521.7万ha
市街化区域	: 145.3万ha
うち三大都市圏特定市	: 63.5万ha (R3.3.31現在)

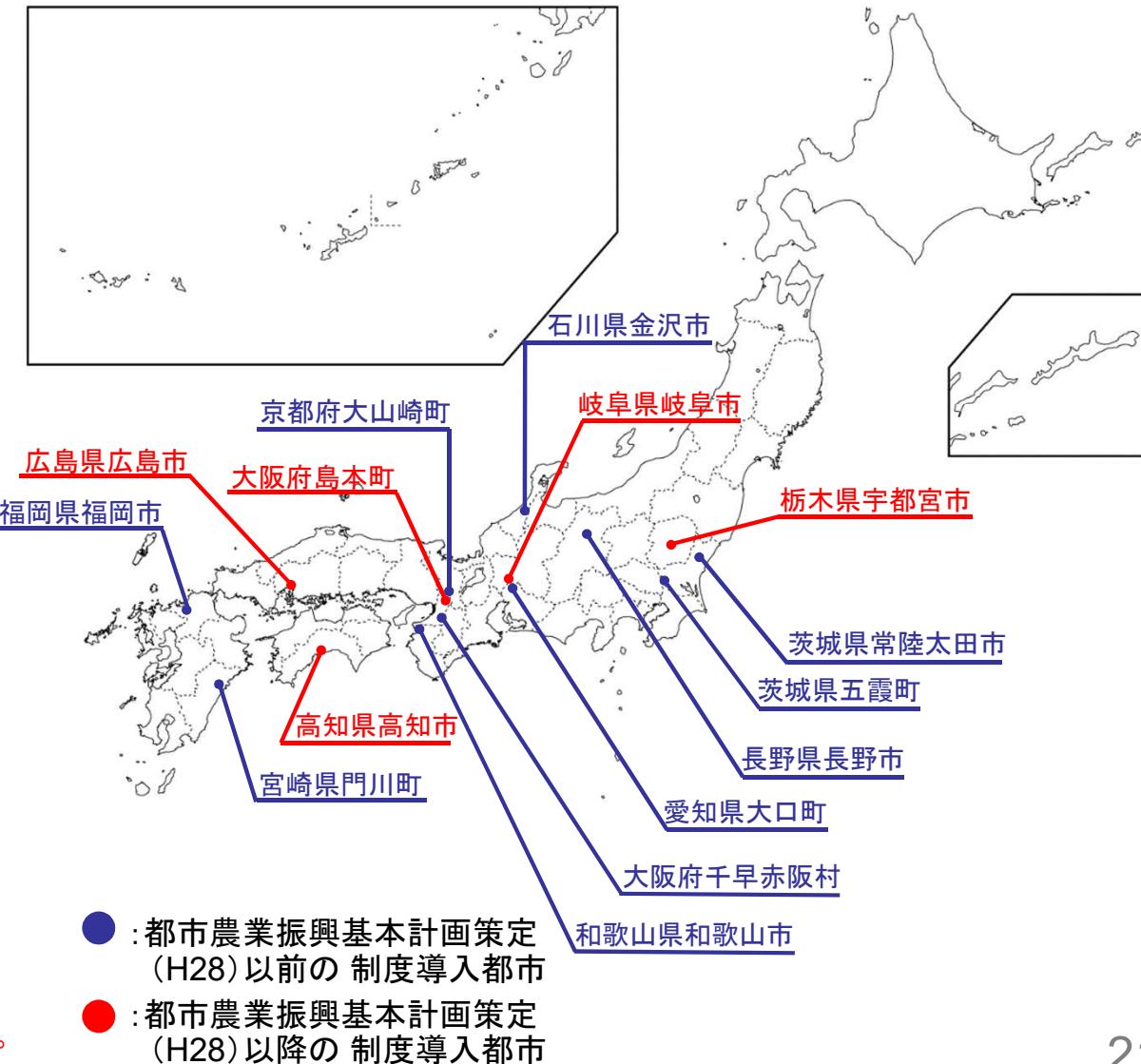
地方都市における生産緑地制度の導入状況

- 令和4年12月現在、地方都市(三大都市圏特定市以外の都市)では、全国15の都市で生産緑地を指定。
- 都市農業振興基本計画の策定(平成28年5月)以降、新たに5都市で生産緑地を指定。さらに、他の都市においても制度の導入を検討中。

■生産緑地を有する都市一覧

茨城県	常陸太田市(H22~) 五霞町(H18~)
栃木県	宇都宮市(R4~)
長野県	長野市(H15~)
岐阜県	岐阜市(R4~)
石川県	金沢市(H5~)
愛知県	大口町(H5~)
京都府	大山崎町(H25~)
大阪府	島本町(H31~) 千早赤阪村(H7~)
和歌山県	和歌山市(H18~)
広島県	広島市(R2~)
高知県	高知市(R2~)
福岡県	福岡市(H10~)
宮崎県	門川町(H13~)

※この他に、福岡県久留米市で制度導入決定(指定に向けて手続き中)。

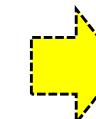


地方都市における生産緑地制度導入の必要性

市街化区域内（特に居住誘導区域外）に大量の農地が存在

政策的な措置をせずに宅地化（市街地の拡散）が進めば、

- ・立地適正化計画の実現効果が薄れ、行政コストが増加
- ・人口減少下で需要以上の供給が発生し地価が下落、税収が減少



持続可能な都市経営が困難になる可能性

都市農地の保全は、地方都市における喫緊の課題

都市農地の保全には、安定した農業経営が必須

市街化区域内農地の固定資産税は、宅地並み評価・農地に準じた課税（10%の負担調整）

- ・制度導入から25年が経過し、周辺住宅地と同水準まで増加
- ・農業収益の大半が固定資産税等
- ・今後も税額が上がる可能性

（例）売上60万（収益45万、材料費等15万）
に対し、固都税26万 ※1000m²当たり



営農継続が困難になる可能性

経営の安定化には、税制面での支援が有効

生産緑地制度の導入によるメリット

○固定資産税の大幅減免（地方都市平均で50分の1）。営農継続の実現による財政の安定化。

Point 基準財政収入額の算定において、固定資産税の減収分のうち、75%は普通交付税の対象

○新設された都市農地の貸借制度により、農家が高齢化しても、農地として後世まで活用可能

Point 都市農地の貸借の円滑化に関する法律（H30.9.1施行）は、生産緑地のみが対象

⇒ 今後、都市農家から生産緑地制度導入の要望が増加する可能性大

岐阜市の生産緑地制度導入事例

岐阜市の現況

- 岐阜市の市街化区域の拡大【S46:4,082ha→H22:8,027ha】
- 近年の急激な市街化区域内農地の減少【H9:1,850ha→H29:1,128ha】
- 市街化区域内農地には、岐阜市の特産農産物(えだまめ、ほうれんそう)の生産に適した土壤を有する農地が多くあり、地域の特産農産物を守る観点からも都市農地の保全が求められている。



生産緑地制度の開始

- R4年度から生産緑地制度の導入開始
- 広島市の事例を参考に、「都市計画協力団体」、「都市計画提案制度」により指定
- R4.8月にJAぎふを都市計画協力団体に指定
- R4.9月にJAぎふから、「18地区約2.5ha」の地区指定の提案を受理
- R4.10月に都市計画審議会にて審議・可決され、12月に都市計画決定告示



【地元説明会での意見】

- ・野菜の栽培を子ども達に見せられることで地産地消の促進にもよい(地元説明会)
- ・税負担が軽減され、農業に前向きに取り組めるようになる(地元説明会)



生産緑地制度の運用

【指定のフロー】

- | | |
|------|----------------|
| 4~5月 | JAぎふが希望者を受付・集約 |
| 6月 | 希望者等への説明会開催 |
| 7月 | 都市計画提案の提出 |
| 8月 | 提案内容の確認・審査 |
| 9月 | 都市計画案の縦覧 |
| 10月 | 都市計画審議会への付議 |
| 12月 | 都市計画決定告示 |

【指定要件】

- | | |
|----|--|
| 土地 | <ul style="list-style-type: none"> ・一団の農地等で500m²以上 ・土地の有効利用又高度利用を図るべき地区を含む区域でないなど |
| 営農 | <ul style="list-style-type: none"> ・都市農業の振興に資する農地等 ・営農の長期継続が見込まれる農地等 |

都市計画法・建築基準法：田園住居地域

課題・背景

- 宅地需要の沈静化や都市農業に対する認識の変化等により、都市農地が都市にあるべきものへ転換(都市農業振興基本計画)
- マンション等の建設に伴う営農環境の悪化防止
- 住居専用の用途地域に農業用施設等は原則として建てられない状況

改正内容

住居系用途地域の一類型として、**田園住居地域***を創設

* 住宅と農地が混在し、両者が調和して良好な居住環境と営農環境を形成している地域を、あるべき市街地像として都市計画に位置付け、開発/建築規制を通じてその実現を図る

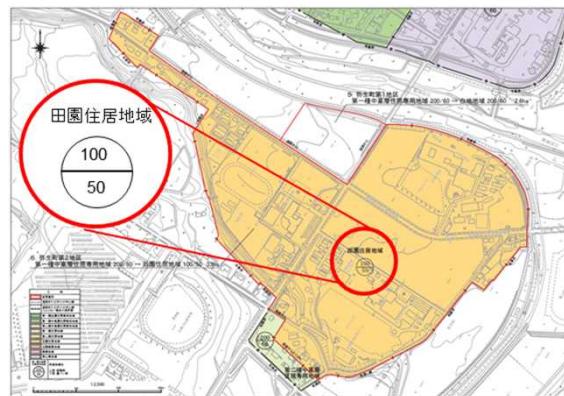
開発規制

・農地の開発行為等※について、市町村長の許可制を導入

※ 土地の造成、建築物の建築、物件の堆積など

・市街地環境を大きく改変するおそれがある一定規模
(政令で300m²と規定)以上の開発行為等は、原則不許可

■ 田園住居地域の事例



(北海道本別町より)



建築規制

●用途規制

低層住居専用地域に建築可能なもの

- ・住宅、老人ホーム、診療所 等
- ・日用品販売店舗、食堂・喫茶店、サービス業店舗 等 (150m²以内)

農業用施設

- ・農業の利便増進に必要な店舗・飲食店 等 (500m²以内)
 - : 農産物直売所、農家レストラン、自家販売用の加工所等
- ・農産物の生産、集荷、処理又は貯蔵に供するもの
 - : 温室、集出荷施設、米麦乾燥施設、貯蔵施設 等
- ・農産物の生産資材の貯蔵に供するもの
 - : 農機具収納施設等

●形態規制

低層住居専用地域と同様

容積率: 50~200%、建ぺい率: 30~60%、

高さ: 10 or 12m、外壁後退: 都市計画で指定された数値

※ 低層住居専用地域と同様の形態規制により、日影等の影響を受けず営農継続可能

税制措置

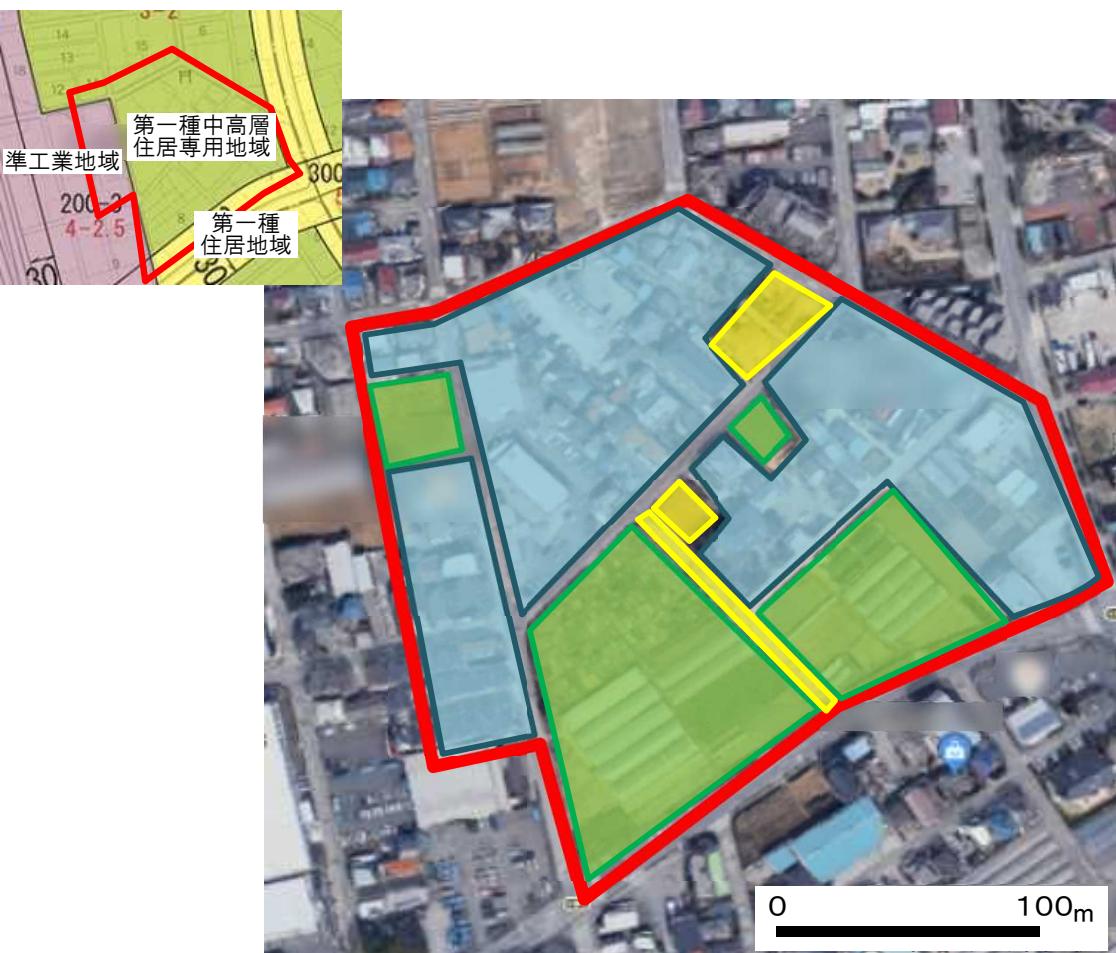
- ・田園住居地域内の宅地化農地(300m²を超える部分)について、固定資産税等の課税評価額を1/2に軽減 (平成31年度分より適用)
- ・田園住居地域内の宅地化農地について、相続税・贈与税・不動産取得税の納税猶予を適用

地区計画農地保全条例制度の創設

- まとめた農地が住宅と混在し、居住環境を形成している地域において、農業と調和した良好な居住環境を確保するため、きめ細やかに地区内のルールを定めることができる新たな地区計画制度※を創設するとともに、相続税・贈与税の納税猶予等の税制特例を講じる。

※地区計画の記載事項に農地における土地の形質の変更等の行為制限に関する事項を追加し、それらの行為について条例により許可制とする仕組み

＜地区計画制度の活用イメージ＞



税制特例の概要

【相続税・贈与税】

- ・納稅猶予の特例の適用（三大都市圏特定市）

【不動産取得税】

- ・徴収猶予の特例の適用（三大都市圏特定市）

農地の開発規制

- ・田園住居地域と同様に、小規模な開発のみ許容し、大規模な改変を抑制
- ・農地の持つ環境緩和、景観保全、教育福祉、防災等の機能を享受できる住宅環境を整備



農家の意向に対応した生産緑地以外の緩やかな保全が可能



日照確保等より、市民のための公共的な施設である市民農園の機能を維持

宅地の建築規制

- ・営農環境の保全のため、用途地域より厳しい建築規制。低層の良好な住環境を創出。



隣接地の建築によって発生する日照条件の悪化や光障害の発生を抑制

（光障害：夜間の人工光等により植物の生育が阻害されること）

地区施設の整備

- ・公園や道路等、地域の実情に応じて必要な施設を整備。



市民農園へのアクセス路やトイレ・洗い場を備えた公園の整備

画像：秋田市HP (<https://www.city.akita.lg.jp/kurashi/doro-koen/1003685/1012202.html>)

③都市における農地の創出

(都市農地を保全するだけでなく、新たに創出する)

■貸し駐車場→農地

概要

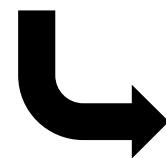
- 貸し駐車場(月極)を農地に転換した事例。
- 東京都の「農地の創出支援事業」を活用し、駐車場の舗装を撤去した上で、客土等を行い、農地に転換(生産緑地指定)。



■貸し駐車場→農地(市民農園)

概要

- 貸し駐車場(コインパーキング)を農地(民間運営の市民農園)に転換した事例。



④緑地・オープンスペースとしての確保

(都市農地を「緑地」と捉え、緑地政策で保全・創出・活用を図る)

緑地の定義への農地の明記

概要

- 都市緑地法における「緑地」の定義上、農地の取扱いが不明確(原則として含まれず、樹林地に介在する農地のみ含む解釈)。
- 都市農業振興基本法・都市農業振興基本計画により都市農地の位置付けが見直されたことを受け、「緑地」の定義に農地が含まれることを明記し、正面から都市緑地法の諸制度(緑の基本計画、特別緑地保全地区、市民緑地等)の対象とする。

「緑地」の定義

改正後の定義(赤字傍線部分を追加) 【都市緑地法第3条】

この法律において「緑地」とは、樹林地、草地、水辺地、岩石地若しくはその状況がこれらに類する土地(農地であるもの
を含む。)が、単独で若しくは一体となって、又はこれらに隣接している土地が、これらと一体となって、良好な自然的環境を形成しているものをいう。

都市農業振興基本計画(抜粋)

はじめに

…これまで宅地や公共施設の予定地等としてみなされてきた都市農地の位置付けを…「あるべきもの」へと大きく転換し、環境共生型の都市を形成する上で農地を重要な役割を果たすものとして捉えることが必要となる。

第1 都市農業の振興に関する施策についての基本的な方針

3 都市農業に対する農業政策上及び都市政策上の再評価 (4)都市政策における再評価

都市政策上、都市農地を都市の貴重な緑地として、その保全についてより明確に位置付けることが必要となる。

「緑地」と定義されている形態 対応する農地利用

樹林地		竹林、梅林 茶畠 果樹園
草地		野菜畠 シバ 採草放牧地
水辺地	池沼	レンコン、ジュンサイ
岩石地	—	—
類する土地	湿地帯 (水辺地) 砂丘(岩石地)	水田(イネ、セリ、クワイ) ワサビ ラッキョウ、メロン



樹林地(茶畠)



草地(野菜畠)



湿地(水田)

生産緑地を活用した都市公園等の整備について

- 令和5年度以降も、生産緑地の買取り申出は一定数発生する可能性。
- 生産緑地は、これまで都市の貴重なオープンスペースとして保全されてきた重要な緑地であるため、**生産緑地を買い取って都市公園等として活用し、引き続きオープンスペースを確保することも重要。**
- 公園部局・都市計画部局・農政部局等の府内関係部局において、**地域における都市農地の位置づけや都市における農地を含むオープンスペースのあり方**について、あらかじめ方針を定めておくなどして、**計画的な対応を行うことが有効。**

[喜多見四・五丁目農の風景育成地区 構想図]



[喜多見四・五丁目 農の風景育成計画書] より抜粋

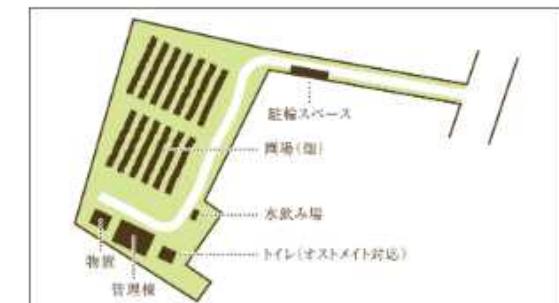
【農を生かしたまちづくり】

・(略)喜多見四丁目の(仮称)喜多見農業公園は、畑を中心とした現代の農村風景の保全と農作業体験をコンセプトとし、両地区間で、農業公園の機能分担と連携を目指す。

【農地及び屋敷林等の保全】

・育成地区内の都市計画公園・緑地に指定した農地等については、将来どうしても営農が続けられなくなった場合、農業振興等拠点となる農業公園とする。

[世田谷区立 喜多見農業公園]



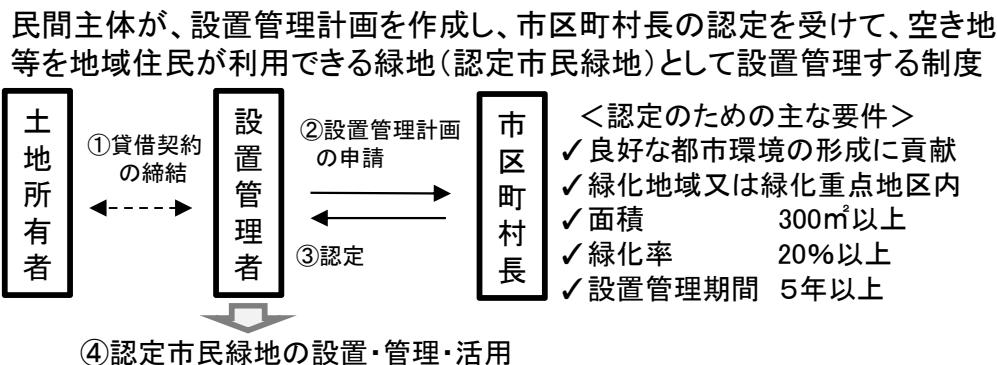


市民緑地認定制度

- 都市部において、良好な都市環境の形成に不可欠な緑地・オープンスペースが未だ不足している地域が存在。
- 地方公共団体による都市公園整備には財政的制約が大きくなる中で、都市内で使い道が失われた空き地等が増加。
- NPO法人や企業等の民間主体が、空き地等を公園と同等の空間として活用する市民緑地認定制度を創設(H29)。

※市民緑地は、都市公園と同等の機能を果たすものとして、住民一人当たりの都市公園の敷地面積に算定可能

制度概要



千葉県柏市

設置管理主体 : NPO法人
 設置管理計画 : H29.11.15認定
 面 積 : 約500m²
 管理期間 : 10年間
 軽減率 : 1/2



東京都墨田区

設置管理主体 : NPO法人
 設置管理計画 : R4.12.23認定
 面 積 : 約700m²
 管理期間 : 5年間
 軽減率 : 1/2

活用イメージ



病院や学校の緑地を公開
 病院や学校の敷地内に緑豊かで癒される緑の空間を一般に開放。



工場の緑地を公開

工場の緑地に散策路等を整備し、市民に親しまれる広場として開放。

支援措置

税制 ～R7.3月末

土地に係る固定資産税・都市計画税の軽減

[3年間 原則1/3軽減(1/2~1/6で条例で規定)]

○税制措置要件の概要

- ・みどり法人^{※1}が設置管理する土地（無償貸付又は自己保有に限る）
- ・認定市民緑地の土地及び当該土地と一体となって管理又は使用されている土地が一定用途^{※2}以外の用途に供する家屋の敷地の用に供されていないこと。
 ※1) 都市緑地法第69条に規定する緑地保全・緑化推進法人
 ※2) 住宅、学校、こども園、老人ホーム、福祉ホーム、保育所、児童福祉施設、診療所、病院、公衆便所、工場、倉庫

社会資本整備総合交付金 [市民緑地等整備事業(国費率最大1/3)]

植栽、ベンチ等の施設整備に対する補助

- ・みどり法人又は都市再生推進法人が設置管理計画に基づき実施
- ・設置管理期間 : 10年以上
- ・緑の基本計画に都市公園の不足する地域の定めがあり、当該地域に設置されるもの
- ・緑の基本計画に概ねの位置及び施設の種類が記載されているもの

置

市民緑地認定制度の活用事例(墨田区 たもんじ交流農園)

たもんじ交流農園の概要

- 臨時駐車場として利用されていた寺院の土地に、NPO法人寺島・玉ノ井まちづくり協議会が、地域住民が利用できる広場やコミュニティーガーデンを開設。
- 地域の伝統野菜(江戸野菜)「寺島なす」の栽培や収穫イベント等が行われている。
- 市民緑地認定までの主な流れ
 - ・NPO法人寺島・玉ノ井まちづくり協議会が敷地での整備等の活動を開始(平成29年～)
 - ・墨田区が緑の基本計画を改定し、区域全体を緑化重点地区に位置付け(令和4年3月)
 - ・墨田区がNPO法人寺島・玉ノ井まちづくり協議会をみどり法人に指定(令和4年12月)
 - ・市民緑地設置管理計画の認定(令和4年12月)

認定内容	
名称	たもんじ交流農園
場所	東京都墨田区
土地所有者	宗教法人
設置管理主体	NPO法人寺島・玉ノ井まちづくり協議会 ※R4.12 みどり法人の指定
設置管理計画	R4.12.23 認定
面積	約700m ²
管理期間	5年間
固定資産税等の特例措置	1/2 減免 (3年間)



都市農地が発揮している多様な機能



地元の新鮮な農産物を供給



雨水の保水やヒートアイランド現象
の緩和など緑地機能を発揮



まちなかの貴重な緑地として、
良好な住環境の形成に寄与



災害時の災害防止機能
ビニールハウスによる土砂の堰き止め



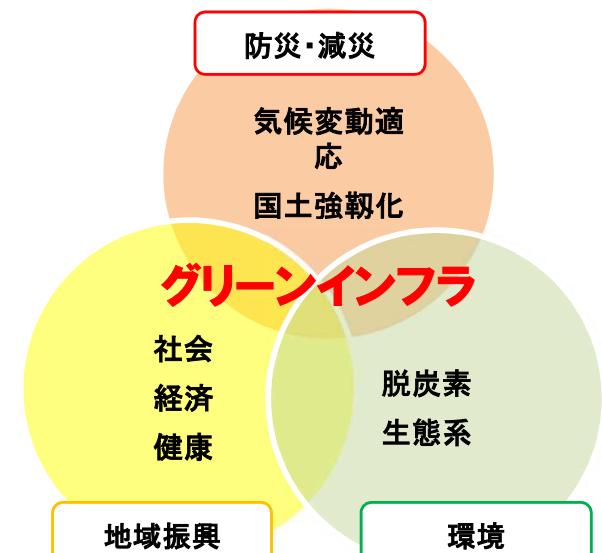
近隣小学校の食育の場として活用



近隣住民が農業に触れ合う場を提供

グリーンインフラとは

- 「グリーンインフラ」とは、社会資本整備や土地利用等のハード・ソフト両面において、自然環境が有する多様な機能を活用し、持続可能で魅力ある国土・都市・地域づくりを進める取組
- 気候変動に伴う自然災害の頻発・激甚化、国際的な都市競争の激化、人口減少・少子高齢化の進展に伴う低未利用地の増加、地域コミュニティの消失など様々な課題への対応が急務となっている中、グリーンインフラは複数の地域課題の同時解決にアプローチする手法として有効



○これから都市政策は人口減少や少子高齢化等による社会経済状況の変化や、気候変動の加速や生物多様性確保への脅威などの地球規模の課題等への対応が必要。併せて、コロナ禍を契機としたライフスタイルの変化等を踏まえた、Well-beingの向上等も図ることが求められてくる。

○このため、官民学の都市にかかる多様な主体の力を結集し、デジタル技術等も活用した柔軟で有効な取組を今後の都市政策の方向性として進めることが肝要。

環境への配慮・デジタル技術の活用

まちづくりGXについて

- ✓ 都市の緑地の確保や森林の整備・保全、都市におけるエネルギーの有効活用などの取組が重要。
- ✓ 都市の緑地への民間資金の導入を図るため、事業者の自発的な取組を客観的に評価できる仕組みの導入やインセンティブ付け等について検討。

都市に関わるデータの取得、デジタル技術の活用について

- ✓ データの利用やデジタル技術の利活用が都市政策において有効。
- ✓ スマートシティの取組強化や都市計画に関するデータのデジタル化・オープンデータ化等の取組が重要。

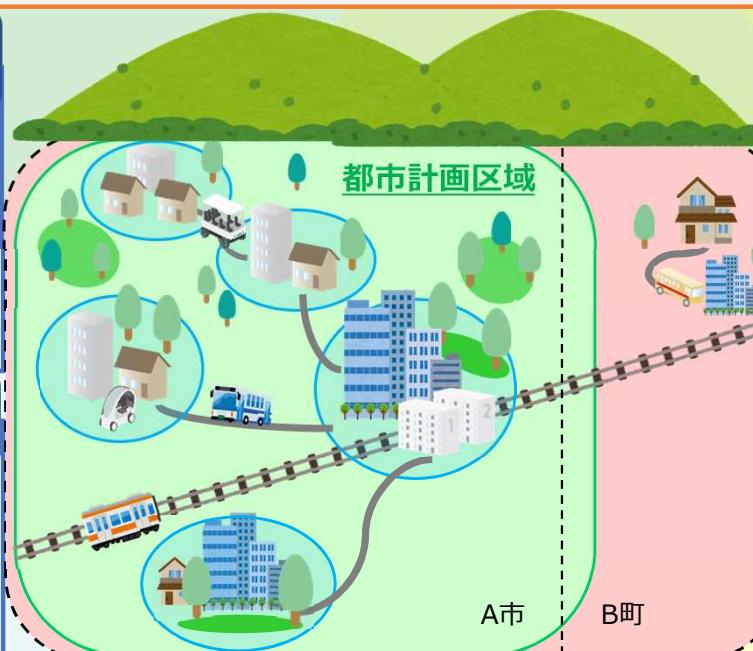
都市構造の検討

多様な暮らし方・働き方に応じた実効性のあるコンパクト・プラス・ネットワークの取組の推進について

- ✓ 日常生活を営む身近なエリア（ネイバーフッド）の魅力向上等を図ることが重要。
- ✓ 公共交通軸の確保とまちづくりの取組を連携して進めることが重要。
- ✓ 市街地内の魅力向上の取組に加え、市街地外も含めた市町村域全体に目配りしたメリハリのある土地利用コントロールの導入が重要。

広域・施策横断的な都市計画の取組について

- ✓ 市町村の役割や権限等に配慮しつつ、広域的な観点等から技術的支援を行うなど、都道府県などによる市町村へのサポートが有効。
- ✓ 國土形成計画等と整合を図った広域の視点からの都市構造を目指すことが重要。



身近なエリアの魅力向上

多様な地域における継続的なエリアマネジメントについて

- ✓ エリアマネジメント団体等が事業性を確保できる制度の柔軟化等が必要。
- ✓ 市街地整備事業完了後の施行区域における継続的なエリアマネジメントが維持される取組が必要。

社会の変化に対応した柔軟なまちづくりについて

- ✓ 都市施設の再構築に向けた制度の効果的な活用が有効。
- ✓ 時間軸を踏まえた立地適正化計画の柔軟な運用等の取組が有効。
- ✓ 市街地整備事業の円滑化に向けた運用改善等への取組が重要。

背景・必要性

- 都市の緑地は、樹林地・農地等の減少や荒廃等が見られ、その質・量の確保が喫緊の課題。※緑被率:横浜市33.4%(H4)→27.8%(R1)
- 都市において、①気候変動への対応(CO₂の吸収・暑熱対策等)、②生物多様性の確保(30by30※、OEBCM※)、新型コロナ危機を契機とした③Well-Beingの実現(良好な子育て環境等)に資する居住・活動のための空間づくりが求められている。
※30by30:2022年12月に開催されたCOP15で合意された「生物多様性の観点から2030年までに陸と海の30%以上を保全する」という目標。
※OEBCM:「保護地域以外で生物多様性保全に資する地域(Other Effective area-based Conservation Measures)」。30by30を達成するための中心施策の一つ。
- そのため、上記の全ての観点から大きな役割を果たしている**都市緑地を、a) ネットワーク化し、b) 民間の資金も有効に活用した確保策や、自治体等による緑地確保等の取組推進方策を検討する。**
- 併せて、面的エネルギー供給の促進による都市のエネルギー利用の再エネ化・効率化、都市による郊外部等の緑の保全への貢献等についても検討を行う。

1. 緑地に関する官民の共通認識の形成

- 都市計画の中に自然的基盤をより明確に位置付けると共に、国・自治体による都市の緑地に関する目標を打ち出す。
- 広域の見地から計画的に緑のネットワークを形成し、緑の機能発揮による魅力的でコンパクトなまちづくりを推進。

2. 都市の緑地に対する民間投資の促進

- 良質な都市の緑地を創出・維持するプロジェクト等を客観的指標で積極的に評価し、民間資金を集めの仕組みを導入。

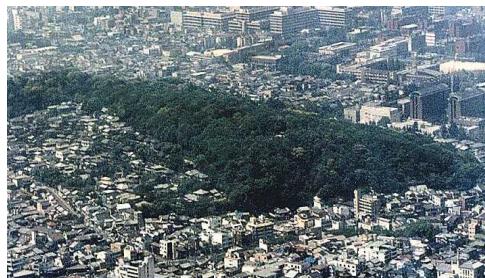
※有識者検討会において検討中

3. 自治体による緑地の保全・整備の推進等

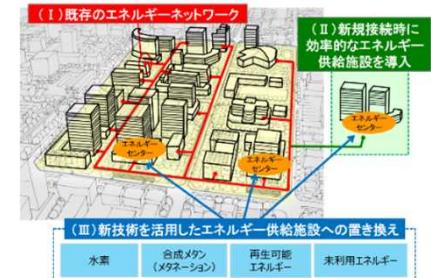
- 都市の貴重な緑地の保全や質の向上に関し、自治体による取組への支援の充実と共に、国の関与や民間参画を強化する仕組みを構築。



民間事業者による緑地の創出(生物多様性確保への寄与)



都市に残る貴重な緑地の保全



エネルギー面的利用のイメージ

3. 緑・農を生かしたまちづくりへの展開

第21回都市計画基本問題小委員会(2022年11月25日)資料

- 都市の貴重な緑地である農地について、地域住民や農家等による都市農地の保全・活用の取組が、エリアマネジメントとして地域のまちづくりへと展開している事例が見られる。

「南大泉三・四丁目 農の風景育成地区」（東京都練馬区）の事例

- 住宅地にまとまった農地や樹林地が残り、市民農園や農業体験農園、観光農園などもある、良好な農の風景を形成している地区を農の風景育成地区として指定(R1.12)。
 - 当該地区では、農家と住民が協働で、農のあるまちづくりの中心的組織を立ち上げ、農をテーマにしたエリアマネジメントを展開。
 - 複数の農地を利用したスタンプラリーや野菜の収穫体験、地域の飲食店による地元野菜を使った食事を提供するキッチンカーの出店等のイベント。
 - 地元の町会による農業体験農園を防災協力農地として活用した炊き出し訓練等。

■活動団体 南大泉農の風景育成地区実行委員会

地区内農業者を中心に、成熟社会に栄える街、農の会話を通して市民を繋ぐ町作りをビジョンとして活動。農地を地区の重要な資産として捉え、維持・活用していくことが目指されている。

■活動の様子



農フェスタの開催



農の風景育成地区銀光ハイ



農業体験農園での炊出訓練
南大泉農の風景育成地区実行委員会HP



【都市計画基本問題小委員会中間とりまとめ(令和5年4月14日公表)】

「収穫体験イベント、観光ツアー、炊出訓練等の地域住民や農家等による都市農地の保全・活用の取組が、都心部とは違う形の新たなエリアマネジメントとして地域に展開するなど、農を基軸としたまちづくりが現れている。」

「都市農地を地域の資源として捉え積極的にまちづくりに活かす方策についても検討が必要である。」

【緑農住まちづくりガイドライン(令和4年3月)(東京都)】

農の風景育成地区への指定は、農業公園等の農に関する都市施設の整備だけでなく、農を中心としたボトムアップのまちづくりの機運醸成につながり得ます。

事例として取り上げた練馬区では、地域の農業者が主体の農の風景育成地区実行委員会が、農のまちづくりの中心的組織として立ち上がり、機能し始めています。彼らは農をテーマとした一種のエリアマジメント組織であるといえるでしょう。一般に、エリアマネジメントは都心部の大企業中心によるのものが多く、住宅地においてはエリアマネジメント組織の成立が難しいと言われています。しかし、農住混在市街地においては、エリア内にまちづくりの拠点となり得る農的資源が分散的に存在し、そこで農業という経済活動が行われているという空間的・経済的な特徴から、農住混在市街地におけるエリアマネジメントには今後大きな可能性があると考えられます。

農の「風景」は、農地や屋敷林等の農の空間と、そこに暮らす人々の生活や生業が一体となって立ち現れるものです。農地や屋敷林等の空間そのものの保全に加え、それらの農の資源を生かしたまちづくりを農業者や地域住民が創意工夫を凝らして展開できるよう支援することが、生き生きとした農のある風景を継承していくことにつながっていくでしょう。

飯田晶子氏（東京大学 特任講師（専門：ランドスケープ））

官民連携まちなか再生推進事業

令和5年度当初予算 3.2億円
令和4年度補正予算 2.0億円

官民の様々な人材が集積する**エリアプラットフォームの構築**やエリアの将来像を明確にした**未来ビジョンの策定**、ビジョンを実現するための**自立・自走型システムの構築**に向けた取組を総合的に支援し、多様な人材の集積や投資を惹きつける都市の魅力・国際競争力の強化を図る。

未来ビジョン策定とビジョン実現のための**自立・自走型システム**の構築への支援

エリアプラットフォーム活動支援事業

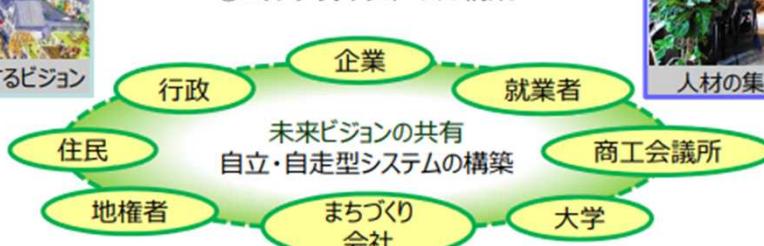
②未来ビジョン等の策定



③シティプロモーション・情報発信



①エリアプラットフォームの構築



まちなか再生に向けたビジョン実現のために
一体となって取り組む人材の集積

上記システムの構築に向けて
中間支援組織・専門人材を活用

⑤交流拠点等整備



④社会実験・データ活用



普及啓発事業

〈補助対象事業〉

- エリアプラットフォーム活動支援事業
 - ①エリアプラットフォームの構築※¹
 - ②未来ビジョン等の策定※¹
 - ③シティプロモーション・情報発信※²
 - ④社会実験・データ活用※²
 - ⑤交流拠点等整備
 - ⑥国際競争力強化拠点形成
 - ⑦地方都市イノベーション拠点形成
- 普及啓発事業

〈補助対象事業者〉

- エリアプラットフォーム活動支援事業
エリアプラットフォーム※³
- 普及啓発事業
都市再生推進法人、民間事業者等

〈補助率〉

・定額、1/2、1/3

農を活かした
まちづくりの
取組イメージ

農家と地域住民等の
協議会の形成

農あるまちづくり
計画の策定

収穫イベント、農園ツ
アー、マルシェ等

糀出訓練、堆肥化、
農産物配送システム、等

農住交流拠点の整備

自立・自走型システム
の構築

※ 1：新規に取り組む「エリアプラットフォーム構築」と「未来ビジョン等策定」については、単年度あたり合計1,000万円を上限とする。（最大2年間　ただし、試行・実証実験を行なながら、新型コロナウイルス感染症拡大を契機としたビジョンを策定するものに限り、最大3年間）

※2：1事業あたり1年間に限る。　※3：「エリアプラットフォーム構築」及び「未来ビジョン等策定」における準備段階においてのみ、市区町村を補助対象とすることができます。